

Maanpuolustuksen yhteys päättäjien ja kansalaisten tukemiin arvoihin

Maanpuolustus on suorassa yhteydessä poliitikkojen ja yhteiskunnan ylimpien virkamiesten arvoihin, jotka niin sanotusti valuvat alaspäin kansalaisten niskaan ja vaikuttavat heidän näkemyksiinsä siitä, onko oma maa puolustamisen arvoinen ja millä tavoin puolustus tulisi hoitaa.

Olenneisinta maanpuolustuksessa on päälle 18-vuotiaiden miesten halukkuus tarttua aseisiin tarpeen niin vaatiessa. Mikä kuitenkin on jo vuosia näyttänyt olevan todellisuus? Nuorten miesten yleiskunto on huono. Tämä on yhteydessä yleiseen elämänhallinnan heikkouteen: kouluja ei jakseta käydä ja vapaa-aika menee kaljan, kannabiksen, pikkurikosten, pornon, uhka- ja videopelien sekä Netflix-ohjelmien parissa.

Kuten historiasta voi todeta, oli kyse mistä tahansa maankolkasta ja aikakaudesta, niin pitkien rauhankausien aikana miehet alkavat oireilla, jos luonnolliselle aggressiivisuudelle ei löydy kehittäviä purkamiskeinoja. Muinaisina aikoina hallitsijat ohjasivat aktiivisesti miehiä muun muassa filosofian, taidemaalauksen, kirjoittamisen, metsästyksen, metsä- ja puutöiden pariin mutta Suomessa on hallituksen toimesta lähetetty jo pitkään viestiä alaspäin, ettei koulutukseen ja niin sanottuihin turhien harrastusten tukemiseen löydy rahoitusta yhteiskunnan puolelta. Varsinkin yleishyödyllisistä erä- ja kädentaidoista on tullut lähestulkoon kiro sanoja teknologian aikakaudella, jolloin jokainen kansalainen tulisi jo tarhaiästä lähtien ehdollistaa erilaisille laitteille ja tästä luontevasti kouluttaa osaksi putkiaivoista laumaa, joka menee sähköisessä virrassa tismalleen siihen suuntaan, johon ylemmät valtiolliset tahot ja media päättävät uoma ohjailta. Kenen arvoja tällöin noudatetaan ja syötetään kansalaisille? USA:n hallituksen sekä kansainvälisten suuryhtiöiden, joilla ei ole esimerkiksi muinaisten suomalaisten uskomusten ja arvojen kanssa mitään tekemistä eikä myöskään mitään tekemistä itsenäisyyden puolesta taistelleiden sankareiden arvomaailman ja elämänsenteiden kanssa.

Onko suomalaisilla miehillä mitään syytä olla ylpeitä kotimaasta? Jos tänä vuonna 2019, sattuisi suuremman luokan katastrofi ja Suomen itsenäisyyttä tämän seurauksena uhattaisiin siten, että miesten tulisi tarttua aseisiin, niin löytyisikö halua ja motivaatiota puolustaa maata? Heikolta näyttää. Maan hallitus ottaa tukia pois niitä eniten tarvitsevilta ja pitää lyhyessä lieassa niitä, jotka elämäntyönään yrittävät pitää huolta toisten kansalaisten

ravinnonsaannista, terveydestä, erilaisten puhtaanapitoverkoston sekä kuljetus- ja kulkuväylien kunnosta sekä joiden vastuulla on kasvattaa tulevasta sukupolvesta suhteellisen selväpäistä ja elämänhallinnassa vahvaa sakkia. Hallitus myös suojelee enemmän Suomeen muuttaneita rikollisia ja lasten hyväksikäyttäjiä kuin omien kansalaistensa perusoikeuksia ja heidän lastensa oikeutta elää rauhassa ja turvassa maan rajojen sisällä. Miehillä on riistetty lainsäädännön kannalta kyky tuoda esille miehisyytään arkielämässä, joka on pääasiassa oman perheen ja suvun suojelemista uhkatilanteissa. Jos miehen lasta, vaimoa tai ketä tahansa naispuolista perheenjäsentä uhataan ja satutetaan ja hän menee hipaisemaankaan tekijää, niin todennäköisesti hän itse joutuu isompaan pulaan poliisin ja oikeuslaitoksen kanssa kuin hänen perhettään ja läheisiään uhannut ja satuttanut mies.

Kuinka paljon patoutunutta vihaa ja kaunaa mahtuu suomalaisiin miehiin vuonna 2019? Millä tavoilla he oireilevat tämän vuoksi? Välittääkö kukaan? Mitä tapahtuu, kun miehillä yksi toisensa jälkeen niin sanotusti kamelin selkä katkeaa? Kuka kärsii ja millä tavoin?

Suomalaiset kutsuvat Suomea metsien ja järvien maaksi. Tästä voisi päätellä, että tärkeimmät arvot maanpuolustuksen pohjalla voisivat olla vihreitä. Tämä tarkoittaa, että syy puolustaa maata olisi sen turvaaminen, että myös tulevat sukupolvet saisivat asua vapaana maassa, joka on tarjonnut ja tarjoaa meille kaiken olennaisen niin sanotusti Jumalan luomana ja Hänen tahdostaan. Puhtaat, rehevät, monipuoliset ja hyvin hoidetut metsämaat sekä puhtaat vesistöt, jotka mahdollistavat muun muassa kalastuksen niin harrastuksena kuin elinkeinona ovat uhanalaisia eivätkä mitenkään itsestään selvänä pidettäviä asioita maailmassa, jonka väkiluku ylitti 7,7 miljardia vuoden 2019 alussa. Ikävä kyllä, välillä näyttää, että ainoa vihreä keskustelu Suomessa liittyy siihen, laillistetaanko kannabiksen yksityinen käyttö ja kasvatusta vai ei, joka on suoraan yhteydessä suomalaisten miesten elämänhallinnan ongelmiin, emotionaaliseen ja henkiseen keskenkasvuisuuteen ja siihen, että maanpuolustukseen keskeisesti kytköksissä oleva sisu ja selkäranka ovat kateissa.

Ikävä realiteetti on, halusivat miehet sitä tai eivät, että oman maan rajojen koskemattomuuden turvaaminen ja maan puolustaminen vaativat tositilanteessa niin sanottua aggressiivista käytöstä ja voimaa, eikä sotimista voi panna kokonaan maan naisten harteille, vaikka naisilla onkin Suomessa mahdollisuus käydä armeija ja hyvin moni tämän mahdollisuuden tahtoo käyttää.

Siinä vaiheessa, jos miehet pelkkää elämisen helppoutta tai jonkin suhteettoman elämisentuskan suomalla "oikeutuksella" panevat pilvessä leijailamisen ja oman henkilökohtaisen satumaailmansa kulissit käsin kosketeltavan maailman ja lähiyhteisön vaatimuksien ja velvoitteiden edelle, on peli menetetty jo ennen kuin valloittajia edes on näköpiirissä. Käytännössä, tässä yleisessä miehisen lomaantumisen tilassa, jos joku päättäisi vallata Suomen, niin hän saisi kaiken ilman vastarintaa ja hopeatarjottimella. Joku voisi jopa väittää, että niin sanottu näkymätön valloitus on ollut jo pitkään menossa. Aseina tähän ovat juuri olleet erilaiset älylaitteet ja erilaisten toimintojen ja palveluiden jatkuva ja nopeutettu siirtäminen verkkoon, joka puolestaan on mitä parhain tapa valtiolle ja yrityksille kontrolloida ja tarkkailla muun muassa ihmisten liikkuvuutta. Se, mitä silmiesi eteen laitteiden kautta syydetään päivästä toiseen ja se, millaisille viesteille ja mielikuville sinut päivittäin altistetaan, vaikuttaa mieleesi ja tätä kautta toimintaasi.

Ikävä realiteetti on, halusivat ihmiset sitä tai eivät, että nykymaailmassa on erilaisten päihteen ja huumausaineiden luomien harhaisten utopioiden sijaan vain kaksi todellista vaihtoehtoa globaalille ihmisyyksilöiden väliselle yhteisöllisyydelle. Ensimmäinen niistä on teknologian keinoin luotu pilvi, joka vaatii jatkuvasti uusia sähkö- ja verkkotorneja rakennettavaksi ja laitteita tuotettavaksi, joiden vuoksi metsät ja vesistöt ympäri maailmaa ovat tuhoutuneet tai täyttyneet maatumattomalla romulla ja näin ollen kaventaneet ihmisten mahdollisuutta elää tietyillä alueilla. Toinen on eräs uskonnollinen suuntaus, johon ihmiset ympäri maailmaa turvautuvat, kun kaikki muu ihmisille luontainen tunne yhteisöllisyydestä ja heikompien puolustamisesta päättäjien taholta on tuhattu.

Maanpuolustuksen luonteen ja toimivuuden kannalta jokaisen tavallisen tallajaan ja jokaisen päättävässä asemassa olevan tulisi miettiä tarkkaan, mitkä ovat arvoja, joita tietoisesti halutaan tukea ja kannattaa niin valtiollisella tasolla kuin omien kotiseinien sisällä. Vastaavatko isojen massojen arvot ja toiveet Suomen tulevaisuudennäkymistä ja koskemattomuudesta päättäjien tämänhetkisiä arvoja ja tulevaisuuden suuntaviivoja?

Keitä me puolustamme? Puolustammeko me Jumalan luomia ja meille suomia metsiä ja järviä ja mahdollisuuttamme elää näiden keskellä vielä vuosikymmenien kuluttua vapaana? Vai puolustammeko me meille juurtumattomia arvoja ja uskomuksia sekä ihmisiä, jotka ovat lähtöisin satojen kilometrien päästä sekä suuryrityksiä, joita johtavat ihmiset eivät millään tavalla tunne vastuuta ja velvollisuutta tavallisia suomalaisia kohtaan vaan ainoastaan

kuppaavat rahaa ulkomaille ja tämän lisäksi vielä mahdollistavat sen, että elämisen perusedellytysten kannalta tärkeitä hapentuottajia tuhoetaan ja vettä saastutetaan heidän toimestaan jatkuvalla vuorokausirytmillä?

Paula Puolakka

Filosofian maisteri (aate- ja oppihistoria)

Beat-runoilija ja freelance-kirjoittaja